附件2

“香山工匠杯”2025年乡村风貌提升与改造

设计竞赛评价标准

初赛标准如下：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **评分项** | **分值** | **评分内容** |
| 设计质量与创新性（合计45分） | 理念与创意（15分） | 15分：理念先进，创意独特，具有示范性； 9–14分：创意较新颖，但示范性不足； 4–8分：创意一般，缺乏亮点； 0–3分：创意平淡或照搬套用。 |
| 风貌与文化（15分） | 15分：充分挖掘并展现中山地域文化、岭南建筑风貌等；9–14分：地方文化元素运用较好，环境协调性稍弱； 4–8分：地方文化元素较少，环境协调性弱； 0–3分：地方文化层面的表达缺失或不当。 |
| 功能与空间（5分） | 5分：功能合理，流线清晰，空间高效； 3–4分：功能较合理，空间效果较好； 2分：功能一般，空间平淡； 0–1分：功能混乱，空间品质不高。 |
| 绿色低碳与新技术应用（5分） | 5分：被动式节能、可再生能源、乡土低碳材料等新技术集成度高； 3–4分：部分绿色技术应用； 1–2分：技术单一或生搬硬套； 0 分：基本未体现绿色理念。 |
| 经济性及可推广性（5分） | 5分：造价控制合理，技术易复制，后期运维成本低； 3–4分：造价略高但可复制； 1–2分：造价偏高或推广受限；0 分：造价过高且难以推广。 |
| 乡村风貌提升效果（合计45分） | 整体协调性（25分） | 25分：单体或片区与周边环境、村落肌理高度协调； 14–24分：协调性较好； 4–13分：协调性一般； 0–3分：突兀、破坏原有风貌。 |
| 风貌改善程度（20分） | 20分：改造前后对比强烈，风貌品质显著提升； 10–19分：风貌品质改善明显； 4–9分：风貌品质改善一般； 0–3分：改善微弱或无明显变化。 |
| 施工质量与规范性（合计10分）适用于已完工投入使用的项目 | 施工工艺与细节（5分） | 5分：工艺精湛，细节处理周全； 3–4分：工艺较好，局部细节一般； 1–2分：工艺普通，细节粗糙； 0分：工艺粗糙，缺陷明显。 |
| 材料选择与质感（3分） | 3分：材料乡土、经济、耐久，质感统一协调； 2分：材料选择较合理，质感尚可； 1分：材料普通，质感一般； 0分：材料劣质或与风貌冲突。 |
| 合规与安全（2分）  | 2分：严格执行国家及地方规范、标准，施工全过程零事故； 1分：基本符合规范，轻微瑕疵； 0分：局部不符规范或存在安全隐患、存在违规或事故记录。 |
| 设计实施度与施工合规性（合计5分）适用于设计已通过审查且正在实施的项目 |  | 5分：通过审查的设计能完整落实并展开施工计划，且有部分合规的已完工现场。3-4分：通过审查的设计基本（80%以上）可以落实成施工计划，且有部分合规的已开工现场。1-2分：通过审查的设计部分（50%以上）可以落实成施工计划。0分：通过审查的设计难以实施。 |

决赛标准如下：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **评分项** | **分值** | **评分内容** |
| 设计质量与创新性 | 45分 | 设计方案新颖独特，符合中山市乡村风貌特色，具有可推广性。 |
| 乡村风貌提升效果 | 45分 | 乡村风貌得到显著改善，与周边环境和谐共生。 |
| 施工质量合规性设计方案落地性 | 10分 | 已完工投入使用的项目评审标准：改造和提升效果符合设计要求，施工工艺精湛，施工质量合规。 |
| 5分 | 设计已通过审查且正在实施的项目评审标准：设计方案能完整的落地实施，施工质量合规。 |